

**АДМИНИСТРАЦИЯ
КАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
Финансовое управление Администрации
Канского муниципального округа**

П Р И К А З

«03» февраля 2026 г.

№ 38 о/д

г. Канск

Об утверждении порядка проведения Финансовым управлением Администрации Канского муниципального округа мониторинга качества финансового менеджмента

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6, пунктом 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпунктом 37 статьи 19 Решения Канского окружного Совета депутатов Красноярского края от 09.12.2025 № 5-57 «О Положении о бюджетном процессе в Канском муниципальном округе», подпунктом 18 пункта 3.1 раздела 3 Решения Канского окружного Совета депутатов Красноярского края от 09.12.2025 № 5-39 «Об учреждении Финансового управления Администрации Канского муниципального округа», ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить порядок проведения Финансовым управлением Администрации Канского муниципального округа мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению.
2. Главному специалисту отдела доходов Чернышенко М.С. ознакомить начальников отделов Управления под роспись с настоящим приказом.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
4. Приказ вступает в силу со дня подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 01.01.2026 года.

Исполняющий обязанности
руководителя



В.В. Бородина

Приложение
к приказу Финансового
управления Администрации
Канского муниципального округа
от № о/д

Порядок проведения Финансовым управлением Администрации Канского муниципального округа мониторинга качества финансового менеджмента

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения Финансовым управлением Администрации Канского муниципального округа (далее – Финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета округа, главных администраторов доходов бюджета округа, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета округа (далее – главные администраторы), в том числе включает в себя правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета Финансового управления о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится Финансовым управлением путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится Финансовым управлением ежегодно до 15 марта года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности подведомственных главным администраторам муниципальных учреждений (далее – подведомственные учреждения).

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в Финансовом управлении, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.

1.7. Главные администраторы представляют в Финансовое управление информацию, необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 марта года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.8. В случае если данные Финансового управления не совпадают с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные Финансового управления.

2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).

2.2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

- оценка качества планирования расходов бюджета округа;
- оценка качества управления доходами бюджета округа;
- оценка качества управления расходами бюджета округа;
- оценка качества управления обязательствами;
- оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;
- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;
- оценка качества управления активами;
- оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 105 баллам.

2.5. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$KФМ = \sum B_i,$$

где:

B_i – оценка (балл), полученная главным администратором по i -ому показателю.

3. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов

3.1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов Финансовым управлением проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

3.2. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_i) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum K_{in}}{n},$$

где:

K_{in} – значение оценки i -го показателя по n -му главному администратору;

n – общее количество главных администраторов к которым применим данный показатель.

3.4. Целевым значением показателей качества финансового менеджмента главного администратора является 3 балла. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается

неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SP_i) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

3.5. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.

3.6. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.

3.7. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K\Phi M}{MAX},$$

где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя « Q », тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

3.8. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

3.9. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.
Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

3.10. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\sum R}{n}$$

где:

$\sum R$ – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;

n – количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.11. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

4. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. На основании предоставленных главными администраторами расчётов показателей качества финансового менеджмента Финансовое управление в течение 15 рабочих дней составляет и размещает на официальном сайте Финансового управления (fukansk.ru) отчёт о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и рейтинг главных администраторов.

4.2. Рейтинг главных администраторов составляется Финансовым управлением по двум группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

4.3. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента;

целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

уровень качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

среднее значение оценки каждого показателя.

Приложение № 1
к Порядку проведения
Финансовым управлением
Администрации Канского округа
мониторинга качества
финансового менеджмента

Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета округа, главных администраторов доходов бюджета округа, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета округа
(далее – главные администраторы)

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
1	Р14. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: проверяемый период (дата проверки), наименование контрольного органа, тема проверки (наименование мероприятия), выявленные нарушения (результаты проверки)
2	Р15. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: наименование главного администратора, количество выявленных нарушений и (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
3	Р20. Доля недостач и хищений материальных ценностей	при наличии недостач и хищений, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году, указать их суммы в тыс. рублей, основные средства (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, нематериальные активы (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года в тыс. рублей
4	Р21. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год	сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году в тыс. руб. Совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год в тыс. руб.

Приложение № 2
к Порядку проведения Финансовым
управлением Администрации Канского
округа мониторинга качества финансового
менеджмента

**Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета округа,
главных администраторов доходов бюджета округа, главных администраторов источников финансирования
дефицита бюджета округа (далее – главные администраторы)**

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1. Оценка качества планирования расходов бюджета округа					
1	Р1. Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств (далее – РРО) главным администратором	$P1 = Kp / (p + 1),$ где: Кр – количество дней отклонения фактической даты представления уточненного фрагмента РРО от срока, составляющего 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете округа за отчетный финансовый год и плановый период (далее – решение о бюджете за отчетный финансовый год) и (или) решения о внесении изменений в решение	дней		ориентиром является представление уточненного фрагмента РРО в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете за отчетный финансовый год и плановый период и (или) решения о внесении изменений в решение о бюджете

		о бюджете за отчетный финансовый год; р – количество внесенных изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год P1 = 0 0 < P1 ≤ 2 2 < P1				за отчетный финансовый год
					5	
					3	
					0	
2	P2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений, формирующих расходные обязательства	отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями, устанавливающими соответствующие расходные обязательства наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями, устанавливающими			5	ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений, формирующих расходные обязательства. Негативно расценивается наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами,
					0	

	соответствующие расходные обязательства			договорами и соглашениями, устанавливающими соответствующие расходные обязательства
3	РЗ. Качество кассового планирования расходов бюджета округа главными администраторами	РЗ = $Ky / Oy \times 100\%$, где: Ky – количество уведомлений главного администратора об изменении кассового плана по расходам Oy – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных администраторов за отчетный финансовый год	%	показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного администратора за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении кассового плана всех главных администраторов за отчетный финансовый год.
		$0 < RZ \leq 2\%$	5	Большое количество уведомлений
		$2 < RZ \leq 3\%$	4	об изменении кассового плана по расходам
		$3 < RZ \leq 4\%$	3	администраторов
		$4 < RZ \leq 8\%$	1	за отчетный финансовый год
		$RZ > 8\%$	0	по расходам
				свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов бюджета округа
2. Оценка качества управления доходами				

4	Р4. Исполнение прогноза поступления доходов бюджета округа (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов бюджета округа	Р4 = Дфакт / Дплан x 100%, где: Дфакт – фактическое поступление доходов бюджета округа по главному администратору доходов бюджета округа за отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 14 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных округов», невыясненных поступлений; Дплан – прогноз доходов бюджета округа (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 14 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных округов») по главному администратору доходов бюджета округа, утвержденный решением о бюджете округа за отчетный финансовый год в последней редакции	%		показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов бюджета округа, так и значительное перевыполнение прогноза доходов бюджета округа
		93% ≤ Р4 ≤ 107%		5	
		80% ≤ Р4 < 93% или		3	

		107% < P4 ≤ 120%				
		P4 < 80%			0	
		P4 > 120%			0	
5	P5. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет округа и не уточненных администратором доходов бюджета округа по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года, за исключением последнего рабочего дня	P5 = Онп, где: Онп – объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет округа и не уточненных администратором доходов бюджета округа по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года, за исключением последнего рабочего дня отсутствуют P5 < 1 тыс. рублей (в том числе, если Онп имеет отрицательное значение) P5 > 1 тыс. рублей	тыс. рублей			показатель отражает качество администрирования доходов бюджета округа в отчетном финансовом году. Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года, за исключением последнего рабочего дня, невыясненных поступлений
6	P6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)	P6 = Nп / Fп x 100%, где: N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «п»-му главному администратору – участнику ГИС ГМП за отчетный финансовый год; F – сумма уплаченных денежных	%			показатель отражает исполнение главными администраторами доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет

	средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу «п»-го главного администратора – участника ГИС ГМП за отчетный финансовый год			
	$P6 \geq 90\%$		5	
	При этом в случае если $F \leq 0$, $P6$ присваивается значение 100 %			
	$70\% \leq P6 < 90\%$		4	
	$50\% \leq P6 < 70\%$		3	
	$P6 < 50\%$		0	
3. Оценка качества управления расходами				
7	$P7$. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств бюджета округа (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)	$P7 = R_{\text{кис}} / R_{\text{коф}} \times 100\%$, где: $R_{\text{кис}}$ – кассовые расходы главного администратора за счет средств бюджета округа (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году; $R_{\text{коф}}$ – объем финансирования главного администратора за счет средств бюджета округа (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год $P7 \geq 99\%$ $95\% \leq P7 < 99\%$	%	негативно оценивается низкое исполнение расходов бюджета округа главным администратором в отчетном финансовом году
			5	
			4	

		90% <= P7 < 95%			3	
		85% <= P7 < 90%			2	
		80% <= P7 < 85%			1	
		P7 < 80%			0	
8	Р8. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	Р8 = Оуточ / Рп x 100%, где: Оуточ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных администраторов, имеющих подведомственную сеть учреждений) между подведомственными ему учреждениями, без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета округа; Рп – объем бюджетных ассигнований, доведенный до подведомственных учреждений в отчетном финансовом году	%			негативно оценивается значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными главному администратору учреждениями. Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному администратору учреждениями в размере 0,5 %
		P8 <= 0,5%			5	
		0,5% < P8 <= 5%			4	
		5% < P8 <= 10%			3	
		10% < P8 <= 15%			2	
		15% < P8 <= 20%			1	
		P8 > 20%			0	

9	Р9. Соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО (реестра расходных обязательств), уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств в отчетном финансовом году	фрагмент РРО представлен главным администратором до 15 марта текущего финансового года фрагмент РРО представлен главным администратором после 15 марта текущего финансового года	5 0	оценивается соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО (реестра расходных обязательств), уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств в отчетном финансовом году
4. Оценка качества управления обязательствами				
10	Р10. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности	Р10 = Дтн, где: Дтн – объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом Р10 = 0 Р10 > 0	тыс. рублей 5 0	ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности
11	Р11. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной	Р11 = Ктп, где: Ктп – объем просроченной	тыс. рублей	ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской

	кредиторской задолженности	кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом P11 = 0 P11 > 0			задолженности
				5	
				0	
5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности					
12	P12. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности	годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки		5	оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом Финансового управления на отчетный финансовый год
		годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков		0	
13	P13. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению	годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения визуальной проверки у главных администраторов		5	оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, и представлению, выявленных в результате камеральной проверки
		годовая бюджетная отчетность принята по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов:			

		- с внесением исправлений в количестве 2-х форм отчета; - с внесением исправлений в количестве от 3-х до 5-ти форм отчета; - с внесением исправлений в количестве от 5 и более форм отчета		4 3 0	
6.	Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента				
14	Р14. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	$P14 = K_{фн} / K_{вкм} \times 100\%$, где: Кфн – количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора; Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отношении главного администратора в отчетном финансовом году	%		показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения бюджета округа. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений.
				5	
				2	
				1	
				0	

15	Р15. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	$P15 = K_{вн} / K_{вф} \times 100\%$ где: $K_{вн}$ – количество устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году; $K_{вф}$ – количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным администратором при проведении внутреннего финансового аудита	%		данный показатель отражает полноту устранения главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается непроведение внутреннего финансового аудита главным администратором, а также наличие не устраненных нарушений и (или) недостатков
		$P15 = 0$, при условии $K_{вф} = 0$ или $P15 = 100\%$ $90\% \leq P15 < 100\%$ $80\% \leq P15 < 90\%$ $70\% \leq P15 < 80\%$ $P15 < 70\%$; $P15 = 0$, при условии, что внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году		5 4 3 1 0	
7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений					

16 Р16. Размещение в полном объеме подведомственными главным администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственными (муниципальными) учреждениями, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 01 марта текущего года	информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственными (муниципальными) учреждениями, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 01 марта текущего года размещена подведомственными главным администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме		5	показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главным администратору учреждениями
	информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальными учреждениями, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 01 марта текущего года не размещена		0	

17 Р17. Доля остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее – иные цели) и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности города или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность города (далее – субсидии на капитальные вложения), предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения	Р17 = Рост / Рассиг х 100%, где: Рост – сумма остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года; Рассиг – общий объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, на отчетный финансовый год	%	показатель отражает качество финансового планирования бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному администратору. Ориентиром является отсутствие неиспользованных субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения
	Р17 = 0	5	
	0 < Р17 <= 5%	4	
	5% < Р17 <= 10%	3	
	10% < Р17 <= 15%	2	
	15% < Р17 <= 20%	1	
	20% < Р17	0	

18	Р18. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главнымму администратору учреждений на выполнение муниципального задания	%		показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений. Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений
19	Р19. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений	%	0	отражает качество планирования главными администратором показателей объема и качества муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ)

	соответствии с Постановлением администрации г. Канска от 06.04.2017 № 303 «Об утверждении Методики оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» (в ред. постановления от 05.12.2025 № 1609); п – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году; N – количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году			
	90% <= P19 <= 110%		5	
	110% < P19 <= 130%		3	
	90% > P19 или P19 > 130%		0	
	отсутствие на официальном сайте подведомственных главному администратору учреждений перечня платных услуг, оказываемых на платной основе в рамках предпринимательской		0	

		и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания			
8. Оценка качества управления активами					
20	P20. Доля недостатч и хищений материальных ценностей	$P20 = Sx / (Ost + Na + Mz) \times 100\%$; $St = 500$ тыс. рублей где: Sx – сумма выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля недостатч и хищений, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году (тыс. рублей); Ost – основные средства (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Na – нематериальные активы (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Mz – стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей)	%		негативно расценивается наличие фактов недостатч и хищений материальных ценностей. Ориентиром является отсутствие недостатч и хищений
		P20=0		5	
		0 < P20 <= 1% при условии, что $Sx \leq St$		3	

		$1 < P_{20} \leq 2\%$ при условии, что $Sx \leq St$ $P_{20} > 2\%$ и (или) $Sx > St$	1 0	
9.	Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд			
21	Р21. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год	$P_{21} = \text{Робяз} / \text{Рпл} \times 100\%$, где: Робяз – сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году; Рпл – совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год	%	показатель отражает качество планирования главным администратором закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году
		$P_{21} \geq 95\%$		5
		$90\% \leq P_{21} < 95\%$		3
		$85\% \leq P_{21} < 90\%$		1
		$P_{21} < 85\%$		0